

平成26年5月27日

平成25年度末 受信料の推計世帯支払率（全国・都道府県別）について

平成25年度末のNHK放送受信料の推計世帯支払率は、全国値で74.8%となり、24年度末と比べて1.0ポイント向上しました。また、47都道府県すべてにおいて、前年度値を上回りました。

都道府県別の世帯支払率の推計は、24年9月に23年度末値を公表して以降、今回で3回目となります。

推計結果の概要は以下のとおりです。※都道府県別の詳細は別紙参照

■全国値 25年度末 74.8% ※事業所を除く

(24年度末 73.8%から1.0ポイント向上)

・全国値を上回る都道府県 37

青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島・茨城・栃木・群馬・埼玉・新潟・富山・石川
福井・山梨・長野・岐阜・静岡・愛知・三重・滋賀・奈良・和歌山・鳥取・島根・岡山
広島・山口・徳島・香川・愛媛・高知・佐賀・長崎・熊本・宮崎・鹿児島

・全国値を下回る都道府県 10

北海道・千葉・東京・神奈川・京都・大阪・兵庫・福岡・大分・沖縄

■都道府県別の状況

- ・47都道府県すべてにおいて、前年度値よりも向上
- ・年間で最も伸びたのは宮城県。1.7ポイントの向上
- ・大都市圏である東京は1.2ポイント、大阪は0.9ポイントの向上
- ・推計世帯支払率が90%を超えたのは秋田、島根、新潟、鳥取、山形の計5県

世帯支払率の向上は、営業活動の強化や、全局体制の理解促進活動「プロジェクト810」の展開等によるものと考えています。

今後も引き続き、法人委託のさらなる拡大や訪問によらない契約・収納活動の推進、民事手続きの強化など営業改革に努め、特に支払率の低い大都市部において、支払率を向上させるための取り組みを積極的に展開することで、公平負担の徹底を図っていきます。

今回の推計にあたって、26年4月に公表された国立社会保障・人口問題研究所「日本の世帯数の将来推計（都道府県別）」に基づき、受信契約対象世帯数の見直しを23年度末値に遡って実施しています。

都道府県別推計世帯支払率<平成25年度末>

「支払率」は受信料の公平負担の状況を表す指標として、NHKで算出しています。

下記の表は、平成22年の国勢調査等における世帯数をもとに、NHKで独自に実施した、「受信契約状況実態調査」結果等を用いて、平成25年度末の「世帯支払率」を各都道府県別に推計しています。算出方法の詳細は、「推計世帯支払率の算出方法(全国)」をご参照ください。

【参考】

| 都道府県 | 推計世帯支払率 | | | (万世帯) | (万件) | 推計世帯支払率 24年度末 (25年5月公表値) |
|------|---------------------|--------------|-------|-------|-------|--------------------------------|
| | 24年度末 (26年5月見直し) | 25年度末 B/A | 増減 | | | |
| 全国 | 73.8% | 74.8% | 1.0pt | 4,628 | 3,461 | 73.4% |
| 北海道 | 64.5% | 65.2% | 0.7pt | 212 | 138 | 64.5% |
| 青森 | 88.9% | 89.4% | 0.5pt | 44 | 40 | 88.8% |
| 岩手 | 88.3% | 89.8% | 1.5pt | 43 | 38 | 87.7% |
| 宮城 | 78.8% | 80.5% | 1.7pt | 80 | 65 | 78.4% |
| 秋田 | 95.7% | 96.5% | 0.8pt | 34 | 32 | 95.7% |
| 山形 | 89.9% | 90.6% | 0.7pt | 35 | 32 | 90.0% |
| 福島 | 82.9% | 84.2% | 1.3pt | 64 | 54 | 82.3% |
| 茨城 | 79.9% | 81.5% | 1.6pt | 98 | 79 | 79.2% |
| 栃木 | 83.0% | 84.3% | 1.3pt | 67 | 56 | 82.1% |
| 群馬 | 82.3% | 83.4% | 1.1pt | 67 | 56 | 82.0% |
| 埼玉 | 74.8% | 76.2% | 1.4pt | 262 | 200 | 74.3% |
| 千葉 | 73.1% | 74.7% | 1.6pt | 229 | 171 | 72.1% |
| 東京 | 62.1% | 63.3% | 1.2pt | 559 | 354 | 61.6% |
| 神奈川 | 71.9% | 72.9% | 1.0pt | 358 | 261 | 71.8% |
| 新潟 | 91.4% | 92.3% | 0.9pt | 76 | 70 | 91.0% |
| 富山 | 88.7% | 89.3% | 0.6pt | 35 | 31 | 88.0% |
| 石川 | 82.4% | 83.5% | 1.1pt | 40 | 34 | 82.0% |
| 福井 | 86.9% | 88.1% | 1.2pt | 24 | 21 | 86.0% |
| 山梨 | 80.2% | 81.0% | 0.8pt | 30 | 24 | 79.5% |
| 長野 | 84.9% | 85.7% | 0.8pt | 75 | 65 | 84.8% |
| 岐阜 | 85.7% | 87.0% | 1.3pt | 66 | 57 | 85.0% |
| 静岡 | 83.0% | 83.9% | 0.9pt | 130 | 109 | 82.7% |
| 愛知 | 76.1% | 77.0% | 0.9pt | 273 | 210 | 75.6% |
| 三重 | 79.6% | 80.8% | 1.2pt | 63 | 51 | 78.9% |
| 滋賀 | 75.2% | 76.4% | 1.2pt | 47 | 36 | 74.4% |
| 京都 | 68.5% | 69.0% | 0.5pt | 97 | 67 | 68.2% |
| 大阪 | 58.2% | 59.1% | 0.9pt | 332 | 196 | 58.0% |
| 兵庫 | 68.9% | 70.0% | 1.1pt | 199 | 139 | 68.5% |
| 奈良 | 74.2% | 75.3% | 1.1pt | 47 | 36 | 73.8% |
| 和歌山 | 80.5% | 81.4% | 0.9pt | 33 | 27 | 79.9% |
| 鳥取 | 90.0% | 90.7% | 0.7pt | 19 | 17 | 90.0% |
| 島根 | 92.9% | 93.8% | 0.9pt | 23 | 22 | 91.8% |
| 岡山 | 80.0% | 81.1% | 1.1pt | 67 | 55 | 79.4% |
| 広島 | 84.1% | 84.7% | 0.6pt | 104 | 88 | 83.7% |
| 山口 | 87.9% | 88.6% | 0.7pt | 53 | 46 | 87.8% |
| 徳島 | 77.4% | 79.0% | 1.6pt | 25 | 20 | 76.6% |
| 香川 | 80.3% | 81.2% | 0.9pt | 35 | 28 | 79.6% |
| 愛媛 | 80.1% | 81.3% | 1.2pt | 51 | 41 | 79.8% |
| 高知 | 74.8% | 75.9% | 1.1pt | 27 | 21 | 75.1% |
| 福岡 | 71.0% | 71.5% | 0.5pt | 186 | 133 | 70.7% |
| 佐賀 | 80.7% | 81.6% | 0.9pt | 26 | 22 | 80.0% |
| 長崎 | 81.9% | 82.7% | 0.8pt | 48 | 40 | 81.7% |
| 熊本 | 77.6% | 78.6% | 1.0pt | 60 | 47 | 77.2% |
| 大分 | 73.3% | 74.2% | 0.9pt | 41 | 30 | 72.8% |
| 宮崎 | 79.2% | 80.0% | 0.8pt | 38 | 30 | 79.1% |
| 鹿児島 | 83.0% | 84.3% | 1.3pt | 60 | 51 | 83.4% |
| 沖縄 | 43.9% | 45.0% | 1.1pt | 46 | 21 | 44.3% |

※上記数値は、端数を整理し、万件単位で表記しています

国立社会保障・人口問題研究所 「日本の世帯数の将来推計(都道府県別推計)」(平成26年4月)を基に受信契約対象世帯数の見直しを23年度末値に遡って実施

推計世帯支払率の算出方法(全国)

| 区分 | 件数(25年度末) |
|---------------------|-----------|
| ①総世帯数 | 5, 354万件 |
| ②免除対象世帯・契約対象外世帯数 | 489万件 |
| ③免除対象世帯等を除く世帯数(①-②) | 4, 865万件 |
| ④テレビ普及世帯数 | 4, 681万件 |
| ⑤受信契約対象世帯数 | 4, 628万件 |
| ⑥世帯契約数 | 3, 596万件 |
| ⑦世帯支払数 | 3, 461万件 |

| | |
|--------------|--------|
| 推計世帯支払率(⑦/⑤) | 74. 8% |
|--------------|--------|

上段:項目の説明
下段:算出方法

| | |
|--------|--|
| ① 総世帯数 | 受信契約の単位である世帯の総数 |
| | 「国勢調査」(平成22年総務省)、「日本の世帯数の将来推計」(平成26年国立社会保障・人口問題研究所)等をもとに推計 |

| | |
|-------------|---|
| ②-1 免除対象世帯数 | 受信料の支払が全額免除となる世帯数(公的扶助受給者等) |
| | 「被保護者調査」(厚生労働省)、「身体障害児・者実態調査」(平成18年厚生労働省)等における当該世帯数をもとに推計 |

| | |
|--------------|---|
| ②-2 契約対象外世帯数 | 同居型世帯(複数世帯が1台のテレビを設置している場合)等、契約対象とならない世帯数 |
| | 「受信契約状況実態調査」(平成24年NHK)における同居型世帯率等をもとに推計 |

| | |
|-----------------|--------------------------|
| ③ 免除対象世帯等を除く世帯数 | 受信契約の対象となる世帯の基礎数 |
| | ①総世帯数 - ②免除対象世帯・契約対象外世帯数 |

| | |
|------------|--|
| ④ テレビ普及世帯数 | 受信契約の対象となる世帯の基礎数のうち、テレビを設置している世帯数 |
| | ③免除対象世帯等を除く世帯数に、「受信契約状況実態調査」(平成24年NHK)におけるテレビ所有率を乗じて推計 |

| | |
|-------------|--|
| ⑤ 受信契約対象世帯数 | 受信契約の対象となる世帯数 |
| | ④テレビ普及世帯数から、「受信契約状況実態調査」(平成24年NHK)をもとに算出したテレビ故障等世帯を差し引いて推計 |

| | |
|---------|-----------------------|
| ⑥ 世帯契約数 | 受信契約を締結している世帯数 |
| | 受信契約数から事業所契約数を差し引いた実数 |

| | |
|--------|--------------------------------|
| ⑦世帯支払数 | 受信契約を締結している世帯のうち、受信料を支払っている世帯数 |
| | ⑥世帯契約数から未収となっている世帯契約数を差し引いた実数 |

■「受信契約状況実態調査」調査概要

※③以降に記載している「受信契約」は全額免除を除いた受信契約です。

都道府県別推計世帯支払率を算出するため必要な計数(同居型世帯率・テレビ所有率・テレビ故障等率)を把握することを目的として、無作為抽出した全国56,400世帯を対象に、平成24年1月から3月まで郵送調査等を実施。
有効回答数は約39,000件(有効回答率 約70%)

「都道府県別推計世帯支払率」に関する解説

「推計世帯支払率」とは

- 支払率は、受信料の公平負担の状況を表す指標として、算出しています。
今回公表した「推計世帯支払率」とは、受信料をお支払いいただく対象世帯のうち、
実際にお支払いをいただいている世帯の割合を示した数値です。
- NHKでは、23年度末値から都道府県別の推計世帯支払率を公表することと
しました。毎年度末の推計結果を公表することで、NHKの契約・収納活動の説
明性、信頼性の向上につなげていきたいと考えています。

世帯支払率の推計方法

- 契約対象数を分母、支払数(世帯契約数－未収数)を分子として算出しています。
- 分母となる契約対象数は、国勢調査等に基づく総世帯数から免除となる世帯等を
差し引く等して推計しています。分子となる支払数は、NHKで把握している実数
です。
- 詳細は、別添資料（『推計世帯支払率の算出方法（全国）』）をご参照ください。

都道府県別の差の要因

- 世帯の移動が多いことや、単身世帯や共同住宅の割合が大きく面接が困難である
こと等、NHKの契約・収納活動に係る様々な地域性の違い等が、支払率の差の主
な要因であると考えています。

推計結果の今後の活用

- 今回の推計結果からも、都道府県別の支払状況が明確になっています。具体的には、大都市圏では支払率が低い傾向があり、逆に地方圏では支払率が高い傾向があること等です。
- 受信料の公平負担を徹底し、支払率を向上させていくことはNHKの重要課題の一
つです。今後、各都道府県別の課題を掘り下げて検討しながら、支払率の向上に
向け効果的な契約・収納活動を推進し、公平負担の徹底を図っていきたいと考えて
います。